

из канонических постановлений вселенских соборов, угрозы и даже проклятия.<sup>1</sup> Когда все это особого впечатления не произвело, духовные землевладельцы поспешили уверить московского князя в своей полной преданности его интересам, и в виде аванса предложил ему теорию политического единодержавия — Москвы-третьего Рима, в расчете путем этой политической уступки московскому князю, тесно связанному с дворянскими кругами, добиться с его стороны соответствующей экономической компенсации в виде прекращения свегского патиска на церковные земли. Это был удачный ход, и духовные землевладельцы, выиграв спор на соборе 1503 г., перешли к открытому наступлению на всех «обидящих церкви божия и священныя власти их», — напомним процессы Вассиана Патрикеева и Максима Грека.

Борьба затянулась, и потому стала еще более напряженной и страстной, в особенности, на литературном фронте.<sup>1</sup>

Наиболее шумным эпизодом этой борьбы была полемика по вопросу о вкладыдах «по душе». Эти вкладыды, которыми миряне надеялись искупить свою многогрешную жизнь и обеспечить себе загробное блаженство, — являлись одним из основных источников земельного обогащения церкви. Они достигали порою огромных размеров. Бывали случаи, когда вогчипник, припоминая перед смертью беспечно прожитую жизнь и томимый предчувствием суровой кары, — приносил искупительную жертву — подписывал завещание, по которому все его, нередко огромное, состояние становилось «вечной» собственностью церкви, и семья оставалась без всяких средств к существованию. Случаи, подобные указанному, объясняют нам, почему в XV — XVI вв. — эпоху обострения земельного вопроса — обычай «строить душу» вызвал особенно горячий протест светских противников церковного землевладения и стал предметом ожесточенных споров.

Так как церковь, поощряя и даже предписывая давать вкладыды «по душе», опиралась на учение о спасительности заупокойной церковной молитвы, — споры вокруг обычая «строить душу» земельными вкладыдами неизбежно должны были свестись к полемике по вопросу о богоустановленности «догмата» о молитве за усопших.

Охотники поговорить на эту интересную богословскую тему нашлись в разных слоях свегских землевладельцев.

<sup>1</sup> См. А. Павлов. Исторический очерк секуляризации церковных земель в России, Одессе, 1871.